

NRR styrets forslag nr 9

Dette forslaget omhandler to forskjellige avsnitt i samme paragraf og styret ønsker å be GF om disse to avsnittene kan stemmes over separat.

GL § 6, avsnitt E, første avsnitt

Presisering av prosedyre for behandling av forslag på kandidater til æresmedlemskap i NRR.

*Ny tekst, endringer/tillegg i **uthevet kursiv**. Tekst ønsket fjernet er ~~gjennomstrek~~.*

E. Æresmedlemskap

Medlemmer av NRR-tilknyttede klubber kan gjennom egen klubb sende inn forslag til nominasjon av æresmedlemmer i NRR. Klubben videresender et slikt forslag til NRRs kontor.

NRRs styre kan også nominere kandidater.

Det oppnevnes en nominasjonskomite bestående av to representanter fra NRRs styre og fem representanter fra APU.

Styret og APU velger disse representantene selv.

Komiteen velges når forslag til æresmedlemskap ankommer NRRs kontor og oppløses etter endt nominering.

For å kvalifisere til å bli æresmedlem i NRR, skal kandidaten gjennom en årrekke ha bidratt langt utover det som normalt kan forventes til betydelig fremme av NRR og/eller kattesportens ve og vel ~~for øvrig~~ ***på et nasjonalt eller internasjonalt plan.***

Nominasjon av forslag til æresmedlem følger denne prosedyren:

1. Forslag med en begrunnelse sendes til ~~styret~~ i NRRs kontor gjennom egen klubb.
2. ~~Styret i NRR~~ ***Nominasjonskomiteén*** gjennomgår de innkomne forslagene. ~~og utarbeider sin innstilling som legges frem~~ ***Forslagstiller underrettes om komiteéns vedtak og kun nytt æresmedlem kunngjøres på første førstkommende GF***
Kandidaten godkjennes med 2/3 flertall i nominasjonskomiteen.
3. ~~Generalforsamlingen stemmer skriftlig over hvert enkelt kandidatforslag. En utnevning av æresmedlemskap krever minst 2/3 flertall av de avgitte stemmene.~~

Motivasjon:

Styret ser at ved en stemmeprosess på NRRs GF vil en kandidat som stemmes ned i et åpent plenum oppleve dette som svært belastende. Personvernet er heller ikke godt nok ivaretatt ved en slik avstemning uten kandidatens samtykke.

Ved denne endringen vil avgjørelsen bli avgjort av personer som har taushetsplikt og som også har god innsikt i lover og regler.

