

Innkomne forslag til NRRs GF 2019

Forslag som angår gjeldende lover for NRR (GL):

Sak 01/19

NRR styrets forslag nr: 1

GL § 6, avsnitt D

Ny uthevet tekst i kursiv ønskes inn i NRRs Gjeldende Lover (GL), nytt punkt inn under dagens tekst i:

GL § 6, avsnitt D.: Klubbens vedtekter & *GDPR-prosedyrer*

«NRRs styre skal til enhver tid ha.....»

GDPR – Prosedyrer og taushetsplikt

Klubbene plikter å ha prosedyrer for sikring av personlige opplysninger om deres medlemmer på plass til enhver tid. Disse skal være skriftlige og alle styremedlemmer skal vite om disse.

Klubbene plikter også å innhente taushetserklæring av styremedlemmer og andre som har klubb-admin-tilgang i Min Katt, og oversende disse til NRRs kontor fortløpende og i forkant av at tilgang gis.

Motivasjon:

NRR plikter å overholde de nye GDPR reglene som tredde i kraft våren 2018, og NRRs styre ønsker derfor å få klubbens ansvar her nedfelt i lovverket vårt.

Må ha 2/3 flertall

Resultat

For:

Mot:

Avholdne:

Sak 02/19

NRR styrets forslag nr: 2

Dato for avholdelse av generalforsamling

Tekst ut er merket med ~~gjennomstrykning~~, og ny tekst **uthevet kursiv**.

Denne endringen ønskes inn i GL § 14 Kapittel V Generalforsamlingen første avsnitt:

Generalforsamlingen er NRRs høyeste myndighet og holdes en gang årlig, ~~normalt innen utgangen av februar måned~~ **rullerende i helg i uke 8, 9, eller 10**. NRRs generalforsamling ledes av en valgt ordstyrer/varaordstyrer. Generalforsamlingen fatter vedtak ved stemmegivning - skriftlig eller ved håndsopprekning.

Motivasjon:

Generalforsamlingen har vært avholdt «fast» i uke 8 i en årrekke, da dette ofte er siste helg i februar. GL gir i utgangspunktet åpning for å flytte på arrangementet, men en tidligere avholdelse er praktisk vanskelig, spesielt med tanke på klubbens egne generalforsamlinger og frister for innsendelse/påmelding videre til NRRs generalforsamling. Uke 8 er ofte vinterferie i en stor del av landet, og det kan være praktisk utfordrende for deltakere fra dette området å alltid måtte bruke en del av skolens vinterferie på NRRs generalforsamling. En rulling mellom ukene 8, 9 og 10 vil gjøre at evt praktiske utfordringer spres, og det blir en mer rettferdig fordeling av disse.

Ved en seneste avholdelse i uke 10 vil man fortsatt være godt innenfor tidsfrister for innsendelser til FIFes generalforsamling.

Ingen utstillinger vil bli berørt av forslaget.

Må ha 2/3 flertall.

Resultat

For:

Mot:

Avholdne:

Sak 03/19

NRR styrets forslag nr: 3

Tillegg i GL § 26 d)

Nåværende tekst:

- d) Klagesaker/protester /klubbsøknader/påmelding til NRRs generalforsamling m.m. som skal behandles i NRRs styre eller i noen av NRRs organer, må være styrebehandlet i klubben, og styrevedtaket skal være undertegnet av minst 3 - tre - av klubbens styremedlemmer dersom det oversendes som papirpost ¹ . .

Saker en klubb skal sende til NRR, kan også sendes pr. epost/digitalt (elektronisk) fra kjent adresse i tråd med FIFes praksis. (GF 2017²)

Ønsket tillegg i **uthevet kursiv** til siste avsnitt:

Ved digital innsendelse skal alle dokumenter i en sak sendes samlet og i ett (1) tydelig merket vedlegg så langt det er mulig.

Motivasjon:

Man opplever tidvis at klubber sender inn dokumenter i en sak fordelt over lengre tid og i mange vedlegg etter hvert som dokumenter blir klare. En slik praksis gir unødvendig merarbeid for mottaker av saken. Arbeidet med å samle og ordne dokumenter i en sak er et ansvar som ligger på den angjeldende klubb/innsender, og ikke skal legges over på mottaker. Avsender må samle alle dokumenter i én fil/ett vedlegg og merke dette på en tydelig måte, tilsvarende man gjør ved innsendelse pr brev. Dette er allerede innarbeidet praksis ved digital innsendelse av stambokrelaterte saker, kun et (samle)vedlegg pr sak.

Må ha 2/3 flertall

Resultat

For:

Mot:

Avholdne:

¹ For digital/elektronisk oversendelse: Se neste ledd: Krav om underskrifter faller da bort. Se begrunnelsen og føringene i GF-forslag 04/17.

² Kjent adresse: Normalt sekretærs, medlemsansvarliges og leders adresser. Tre underskrifter er da ikke nødvendig. Se begrunnelsen (lovens forarbeider) i GF-dokument 04/17.

Sak 04/19

NRR styrets forslag nr: 4

Tillegg til NRRs Gjeldende Lover; GL § 26, nytt punkt.

Permittering fra verv i NRR mens man er under klagebehandling.

NRRs styre har mulighet til midlertidig å permittere et styre- eller komiteemedlem (herunder forstås alle på valgte og utpekte verv i NRR) som mistenkes for brudd på FIFe og/eller NRRs lover og regler, mens klagebehandling pågår. Vedkommende skal gjøres kjent med klagen før permittering gjennomføres, og styre- eller komiteemedlemmet skal gis anledning til å uttale seg.

Eventuell endelig suspensjon fra verv i NRR gjøres i klagesakens vedtak jf DiR § 6

Permittering gjort av NRRs styre kan ankes til APU etter samme klagevilkår som oppsatt i DiR § 8

Motivasjon:

NRRs styre ønsker å forhindre at et medlem av styret eller en komite i NRR som er under klagebehandling til DK eller i klubb kan få innsyn i og fatte vedtak i saker i NRR. Dette vil kunne bli en uholdbar situasjon da et verv i NRR bygger på tillit og en forventning om at man overholder NRRs og FIFes regler. Det vil også kunne stride mot alminnelig rettsfølelse at en person innklaget for brudd på overnevnte regler selv kan sitte og forvalte disse ovenfor andre. NRRs styre ønsker mulighet til å permittere en vervinnehaver under behandling av klagesaken om noe slikt skulle oppstå.

Må ha 2/3 flertall

Resultat

For:

Mot:

Avholdne:

Sak 05/19

NRR styrets forslag nr: 5

Tillegg til NRRs Gjeldende Lover; § 26, nytt punkt.

Permittering av inaktive styre- og komiteemedlemmer

Styret gis mulighet til å permittere styre- og eller komiteemedlemmer (herunder forstås alle på valgte og utpekte verv i NRR) som er inaktive, og som ikke svarer på gjentatte henvendelser om dette hverken skriftlig eller muntlig, i løpet av en periode på minimum 3 måneder. Permitteringen innebærer at vedkommende tas ut kommunikasjonen, og posisjonen vil være på valg ved førstkomende GF. Vervinnehaver varsles om permittering på oppgitt kjent epostadresse.

Permittering kan ankes til APU etter samme klagevilkår som oppsatt i DiR § 8.

Motivasjon:

NRRs komiteer spesielt, men også NRRs styre, har forholdsvis jevnlig opplevd at valgte medlemmer blir fullstendig tause, inaktive og vanskelige å få tak i. Dette er en utfordring for komiteene/styret når dette skjer, at for eksempel taushetsbelagte og interne saker sendes til noen som aldri responderer. Et verv i NRR er et tillitsverv, og tilliten svekkes når en person uten forvarsel og tross gjentatte henvendelser er utilgjengelig. Når man stiller til valg i en komite eller til NRRs styre er det forventet at man stiller seg til disposisjon for å gjøre en jobb for forbundet. Det er uforenelig med en situasjon der man er fullstendig utilgjengelig og inaktiv uten noen form for forvarsel eller kontakt. Når slike situasjoner oppstår og vedvarer over tid ønsker NRRs styre at det gis mulighet til å permittere personen frem til neste GF.

Må ha 2/3 flertall

Resultat For: Mot: Avholdne:

Sak 06/19

Jærkattens forslag nr. 1

Forslag som gjelder Aristokatt (jf. NRRs GL)

Det foreslås å opprette et utvalg til å se på Aristokatts framtid i NRR.

Utvalget skal se på hvilke grep som kan gjøres for å modernisere både drift og utforming og skal bl.a. vurdere digitalisering, overgang til frivillig abonnement, lay-out endringer for å

kutte kostnader eller andre tiltak som virkemidler for å gjøre bladet mer i tråd med det flertallet av dagens abonnenter ønsker.

Motivasjon:

Flere og flere tar til orde for at det må gjøres noe med dagens Aristokatt og selve konseptet «påtvunget medlemsblad». Bladet koster i dag kr. 160 pr abonnent og fremstår i all hovedsak som et glanset bildemagasin av katter og utstillere. Den redaksjonelle og faglige delen av bladet er liten i forhold til annonser og gjenbruk av artikler. Mange hevder at de blar gjennom bladet på et par minutter og vi har sågar medlemmer som ikke en gang tar bladet ut av plastomslaget før det kastes. Således bør bladets fremtid gjøres gjenstand for en grundig vurdering av et bredt sammensatt utvalg som må se på kost/nytte effekten av dagens ordning.

Må ha 2/3 flertall

Resultat

For:

Mot:

Avholdne:

Forslag som angår FIFes utstillingsreglementet med tillegg for NRR (UR):

Sak 07/19

Utstillingskomiteens forslag nr. 1:

Tekst ut gjennomstrykes, og ny tekst er i *uthevet kursiv*.

FIFe's utstillingsreglement med NRRs tillegg (UR)

1.2 Søknad om utstillingsarrangement

Søknad om lov til å arrangere utstillinger må fremmes av FIFe-medlemmet via søknadsverktøyet på FIFe's webside minimum én måned før den nøyaktige utstillingsdato.

Utstillinger kan bare bestilles for 10 kalenderår om gangen.

FIFe-medlemmene er ansvarlige for å sjekke at kravet om minsteavstanden (se § 1.4) mellom utstillinger er overholdt før det sendes inn søknad om å få tillatelse til å avholde utstilling på et bestemt sted. (I Norge er det NRR som er medlem av FIFe → GL § 1, STA §§ 1.1 og 2.1.)

Tillegg for NRR:

Generelle bestemmelser

Det skal ikke arrangeres utstillinger i Norge på samme dato som NRR avholder sin Generalforsamling.

NRRs styre kan gi dispensasjon i tilfeller der det dreier seg om deltakelse under spesielle arrangementer, som er til gagn for kattesaken generelt.

Det søkes til NRR ved Utstillingskomiteen (UK) om alle nasjonale og internasjonale utstillingsarrangement. Søknaden sendes digitalt/elektronisk fra kjent klubbadresse (jf. GL § 26 d)

Hovedtildeling

Søknaden skal være NRR i hende senest ~~1. mai~~ **1. juni** hvert år i tråd med prosedyrene nedenfor. NRR tildeler utstillingene innen 20 juni hvert år. Klubbene har 4 – fire – ukers klagefrist etter at ny utstillingsoversikt er gjort kjent. (GF 2014)

Motivasjon: På søknadsskjemaet klubbene bruker når de søker om tildeling står dato 1.juni, og det er datoen som i praksis har vært brukt i mange år

Resultat **For:** **Mot:** **Avholdne:**

Sak 08/19

VKKs forslag nr. 1:

Begrepet "Utenfor konkurranse» i Utstillingsreglementet

Tillegg til paragraf 4.7 Gå over i en høyere klasse. (Uthevet i gult)

"Straks en katt har fått alle de nødvendige sertifikat og kvalifisert seg for en tittel i henhold til §§ 4.2, 4.3, 4.4, 4.5 og 4.6, må den konkurrere i neste, høyere klasse.

En katt som allerede har oppnådd det maksimale antall sertifikater som er tillatt å oppnå i ett land, skal ikke få delta i den aktuelle klassen flere ganger. Så lenge katten ikke oppfyller kravene for å stille i den neste, høyere klassen, kan katten kun delta "Utenfor konkurranse".

Utstillinger listet opp i Kap. 2 (se § 2.9) er unntatt fra denne regelen.

Forslagstekst:

Katter som under denne paragrafen - jf. UR § 5.6 inkl. Tillegg for NRR - deltar «Utenfor konkurranse», kan ikke delta i konkurranse, men skal gis skriftlig bedømmelse i klasse 18.

Begrunnelse:

Begrepet "Utenfor konkurranse" er benyttet seks ganger i utstillingsreglementet. I paragraf 5.6 «Tilleggsklasser" er Klasse 18 "Utenfor konkurranse" beskrevet.

Men det er ingen steder definert hva klasse 18 innebærer for en katt som er sperret i henhold til paragraf 4.7.

En utstiller i vår klubb opplevde denne situasjonen på en utstilling i 2018 ved at katten fikk sertifikat lørdagen og dermed var sperret søndagen. Ved henvendelse til sekretariatet hos arrangørklubb hersket det stor forvirring, men resultatet ble at det søndag ble gitt en muntlig vurdering av katten fra den dommeren som hadde denne rase/fargegruppe. Det ble ikke gitt noe skriftlig bedømmelse. For utstiller var dette en grei løsning, ettersom dommeren ikke hadde dømt den aktuelle katten tidligere. Så hans vurdering var verdifull for utstilleren.

Men at uklarhetene rundt denne situasjonen er betydelige understrekes i resultatlisten for søndag:

Der er katten oppført slik:

Klasse: 7(CH)

Dommer: Utenfor Bedømmelse

Resultat: Trukket av eier

Begrepet «Utenfor Bedømmelse» finnes forøvrig ikke i utstillingsreglementet.

Det synes også å være behov for en opprydding i begreper og for å definere begrepene.

Resultat

For:

Mot:

Avholdne:

Sak 9/19

Grenlandspusens forslag nr. 1

UR § 6.2.2

Grenlandspusen ønsker å fremme forslag om at assistenter som stiller katt ikke skal kunne gå assistent for dommer som skal gi grunnbedømmelse av assistentens katt(er).

Grenlandspusen foreslår at dette kommer inn i «FIFes utstillingsreglement med NRRs tillegg» under kapittel 6.2 Assistenter, 6.2.2 Hjelp av assistenter og under siste eksisterende setning.

UR § 6.2.2 Hjelp av assistenter

Dommeren skal ha minst to assistenter til sin disposisjon, og kan dessuten ha en sekretær som er utnevnt av utstillingsarrangøren.

Bare én assistent er nødvendig der utstillerne selv presenterer sine katter for dommeren.

Forslag til nytt NRR-tillegg til UR § 6.2.2:

Assistent som selv stiller katt, kan ikke gå assistent for dommer som er satt opp til å dømme denne assistentens katt(er).

Resultat

For:

Mot:

Avholdne:

Sak 10/19

Trønderkattens forslag nr. 1

Eier av nominert katt til panel, KAN være assistent og bære katten selv.

Bakgrunn:

I lovtekst så sies det ingenting om at assistent ikke kan være eier av katt i panel.

Viser til lovverk i NRRs UR.

UR § 4.9.6. Betingelser for Best in Show

Til Best in Show-panelet plikter utstillingsarrangøren å forsyne hver dommer med en liste som inneholder katalognummer, kjønn, fødselsdato (eller alder) og EMS-kode for de nominerte kattene som presenteres for Best in Show-juryen.

Prøvedommere og dommerelever skal være til stede i panelet. (→ Dommerregl. §§ 2.3.12, 2.3.13 og 2.4.3)

Kattene skal presenteres

- av assistenter

- med sine katalognummer og EMS-kode

Kattene undersøkes og håndteres av hver dommer i panelet. Denne gjennomgåelsen er offentlig.

Begrunnelse:

Dagens praksis må være en praksis som henger igjen fra tidligere, da utstillinger stort sett var assistentbåret, og da eier ikke skulle være tilstede ved egen katts grunnbedømmelse.

I dag er punktet om anonymitet ved grunnbedømmelse og nominering borte, da eier i stor grad bærer sin katt selv.

Det skal derfor ikke ligge noen tungtveiende grunn for at eier ikke kan bære sin egen katt i panel om eier har på assistentfrakk. (For det visuelle uttrykket av gjennomføringen)

Har man et ungdyr eller en katt som av ulike årsaker kan være usikker (dufter, stresset situasjon, fertilitet, mm), kan det oppleves tryggere for katten om eier bærer selv.

Det skal være frivillig om man ønsker å bære katten selv eller bruke assistent.

Hvis eier ønsker å bære egen katt i panel skal dette meldes til assistentleder i god tid før panel, og eier må ha på assistentfrakk på lik linje med andre assistenter.

Forslagstekst:

Eier av nominert katt til panel, KAN være assistent og bære katten selv.

Må til FIFe

Resultat **For:** **Mot:** **Avholdne:**

Sak 11/19

Smaalenene Katteklubbs forslag nr. 1

Ny tekst i *uthevet kursiv*.

I UR § 4.6 har FIFe bestemt følgende: For å kunne oppnå en tittel, må kattens eier underrette det nasjonale sekretariatet innen måneden etter at det siste nødvendige sertifikatet er oppnådd: «In order to obtain a title, the owner of a cat must notify the National Secretariat within the next month following the receipt of the last required certificate towards a title.»

I NRRs tillegg til UR § 4.6 kreves det at titler innrapporteres til NRR innen 14 dager etter oppnådd tittel.

Forslag til endret FIFe-tekst: For å kunne oppnå en tittel, må kattens eier underrette det nasjonale sekretariatet innen den påfølgende måned etter å ha oppnådd det siste nødvendige sertifikatet mot en tittel, *med mindre det nasjonale FIFe-medlemmet har gode grunner for å kreve å underrettes tidligere.*

Begrunnelse:

FIFe's formulering er ikke helt tilpasset vår tid. Derfor må FIFe ha en formulering som er mer fleksibel enn dagens tekst. FIFe's ordlyd betyr at det kan gå nesten to måneder før en eier av en utstilt katt trenger å innrapportere den nye tittelen. Med ny tekst kan ethvert FIFe-medlem følge gammel bestemmelse, samtidig som FIFe tillater at det enkelte forbund fritt tillates å ha andre frister. Nasjonale tillegg vil overflødiggjøres.

Må til FIFe

Resultat **For:** **Mot:** **Avholdne:**

Sak 12/19

SØRAKs forslag nr. 1

Forslag om endret ordlyd i UR § 1.15 - tillegg for NRR:

Tidligere tekst ~~gjennomstrek~~, ny tekst *uthevet kursiv*.

Forslaget går ut på å endre teksten ordlyden slik:

"Utstillere som ved nyutstedt ~~attest fra veterinær kan dokumentere at det er, eller er mistanke om, smittsom sykdom i besetningen,~~ ***bekreftelse fra utstillers klubb om at besetningen er satt i karantene*** eller veterinærattest på at katten er død før utstillingen, skal få påmeldingsavgiften returnert ved forfall til utstillingen. Slik attest / ***bekreftelse*** og krav om refusjon må være klubben i hende senest 1 - én - uke etter utstillingsdato. Veterinærattesten / ***Bekreftelsen*** må være datert før utstillingens begynnelse."

Begrunnelse:

Vi mener at forutsetningen for retur av påmeldingsavgift i dagens tekst, også beskriver de forhold som legges til grunn for å sette bestanden i karantene ihht NRR KAR § 1.

Samtidig ser vi at det oftere forekommer veterinærattester som beskriver "mistanke om", "risiko for" eller "mulig" smittsom sykdom, noe som vil kunne legges til grunn for et krav om retur av påmeldingsavgift, uten at utstillingsarrangør kan kontrollere at besetningen faktisk er satt i karantene. Samtidig har vi ingen garanti for at denne mistanken "oppheves" ved at besetningen friskmeldes.

Ifølge NRR KAR § 1, skal en bestand settes i karantene "Ved mistanke om, eller dersom det er konstatert smittsom sykdom", og den skal holdes i karantene "inntil veterinær bekrefter at bestanden som helhet er frisk."

På bakgrunn av dette mener vi at de 2 nevnte paragrafene sammenholdt, egentlig skal tolkes som at dersom forutsetningen for å få refundert påmeldingsavgiften er til stede, så skal besetningen pr. definisjon settes i karantene.

En tydeliggjøring av dette i UR § 1.15, vil gi mindre rom for tolkning. Samtidig vil det understreke eiers plikt til å holde besetningen i karantene ved smittsom sykdom (eller mistanke om smittsom sykdom) i besetningen.

I tillegg anser vi at utstillingsarrangør har en plikt til å informere utstillers klubb ved mistanke om smittsom sykdom hos utstiller ihht NRR KAR § 2 (pkt 5 og 6). Slik veterinærattest som i dag kreves i UR §1.15 vil jo bekrefte at det er mistanke om smittsom sykdom, og må etter SØRAKs syn dermed også meldes fra om til utstillers klubb. Dette pålegger utstillingsarrangøren den belastningen det er å "melde" en utstillers klubb, og kan oppleves som ubehagelig å måtte gjøre, spesielt når det er utstillers egen plikt (ihht NRR KAR § 1) å sette bestanden i karantene. Ved å tydeliggjøre dette i UR §1.15 plasseres ansvaret for å melde mistanken om smittsom sykdom hos utstillers / eier, altså der det ifølge NRR KAR hører hjemme

Resultat For: Mot: Avholdne:

Forslag som angår FIFes Oppdretts- og registreringsreglementet med tillegg for NRR (OR):

Sak 13/19

VKKs forslag nr. 2

Tekst ut er ~~gjennomstreket~~.

FIFe's oppdretts- og registreringsreglement med NRRs tillegg.

Gjeldende tekst i Oppdretts- og registreringsreglementet:

3.4 Microchip og øretatovering

Alle avlskatter skal identifiseres gjennom enten en microchip (foretrekkes) eller en tatovering ,og identifikasjonskoden til begge foreldrene skal innføres i stamtavlen.

Unntak tilstås hanner som ikke er registrert i FIFe.

Ny tekst i NRRs Tillegg:

Tillegg for NRR: ID-merking Alle katter registrert i NRR skal ID-merkes med elektronisk ID-chip. Dette skal gjøres før salg ~~og innen 4 måneders alder~~, og ID-nummer føres inn i stambok og på stamtavler . Attester og lignende som utstedes i forbindelse med paringer og stamtavlerekvisisjoner, skal være påført kattens identitetsnummer. (GF 2016) (→ UR § 3.2, Tillegg for NRR.)

Begrunnelse:

Det burde være godt nok at katten skal være id-merket ved salg, helt unødvendig å sette noen aldersgrense på dette. Derfor kan ~~og innen 4 måneders alder~~ strykes.

Resultat **For:** **Mot:** **Avholdne:**

Forslag som angår NRRs Disiplinærreglementet (DiR):

Sak 14/19

NRR styrets forslag nr 6

Tekst ut ~~gjennomstrøket~~, ny tekst i ***uthevet kursiv***,

NRRs Disiplinærreglement (DiR), endring i § 7

(§ 6 er tatt med i oppstillingen av forslaget, uten endringer, da det hører sammen med § 7)

§ 6 Vedtak

NRRs styre skal fatte vedtak om suspensjon, eksklusjon eller andre forføyninger når NRRs styre finner det dokumentert at enkeltmedlemmer har:

- a) vanskjøttet eller mishandlet dyr,
- b) med forsett eller grov uaktsomhet utsatt egne eller andres dyr for farlig smitte eller annen alvorlig helserisiko,
- c) forbrutt seg mot NRRs eller FIFes lover og regler på grovere måte,

- d) kattehold som er klart belastende for forbund og/eller kattesak, eller
- e) på annen måte gjort seg skyldig i handlinger/virksomhet som klart skader kattesakens og/eller NRRs allmenne omdømme.

Med suspensjon menes tap av alle rettigheter som enkeltmedlem i klubb tilknyttet NRR med varighet inntil 2 år. Med eksklusjon menes tap av alle rettigheter som enkeltmedlem i klubb tilknyttet NRR. Eksklusjon gjelder for en periode av minst 2 års varighet.

Andre forføyninger kan gjelde begrensninger i kattehold, avl, utstillinger, tillitsverv eller andre forhold knyttet til NRRs virksomhet.

Alle sanksjoner skal stå i et rimelig forhold til de brudd på NRRs og FIFes lover og regler som er konstatert gjennom vedtaket.

DK har en tidsfrist på 5 uker etter at alle saksdokumenter er mottatt til å utarbeide en innstilling til NRRs styre. I spesielle saker eller når det foreligger særlig omstendigheter, kan det tillates at DK bruker mer tid. Dette må da avklares med NRRs styre. Frist for innsendelse av dokumenter til DK er 2 uker etter at partene er gjort kjent med at det foreligger disiplinærsak. Dersom tidsfristen ikke blir overholdt, har partene rett til å kreve at saken behandles direkte av NRRs styre.

NRRs styre skal senest på andre styremøte etter at saken er oversendt fra DK fatte vedtak i saken.

Informasjon om vedtak gis etter klagefristens utløp til den eller de deler av NRRs organisasjon eller andre som har behov for kunnskap om vedtaket. Informasjon om annen fullendt saksbehandling gis i den utstrekning parten(e) har behov for det.

§ 7 **Klubbtilhørighet**

Konsekvenser ved eksklusjon, suspensjon og andre forføyninger

~~Enkeltmedlemmers anledning til eventuelt å skifte klubb mens de er satt under sanksjon vil bli presisert i vedtaket. Denne presiseringen vil gjelde også under eventuell klagebehandling og inntil endelig vedtak er fattet i saken.~~

1. Generelt

Et medlem kan ikke bytte klubb eller forbund eller overdra sine katter til andre når en sanksjonsprosess er innledet mot vedkommende, og heller ikke så lenge en vedtatt sanksjon gjelder. Dette gjelder også katter der medlemmet er deleier.

NRR kan tillate at den andre eieren/de andre eierne helt overtar eierskapet.

En sanksjonsprosess anses normalt for igangsatt når krav om sanksjon er reist skriftlig og oversendt til NRR.

Når et medlem av en klubb plutselig vil overdra én eller flere av sine katter til andre, og det i etterkant viser seg at det er innledet en disiplinærsak mot dette medlemmet, er overdragelsen å betrakte som ugyldig.

Enkeltmedlemmer som melder seg ut av NRR-tilsluttet klubb mens disiplinærsak mot medlemmet er under behandling, vil kunne nektes utstillerslisens fra NRR eller å kunne stille på utstillinger arrangert av NRR-tilsluttede klubber.

Det kan senere søkes styret i NRR om at sanksjonene oppheves. Styret har da rett til å innhente nødvendig informasjon for å sikre at de forhold som forårsaket disiplinærsaken er opphørt før søknaden blir behandlet.

Det kan fattes vedtak mot enkeltmedlemmer som melder seg ut av NRR-tilsluttet klubb etter at enkeltmedlemmet har begått brudd på NRRs³ lover og regler, men før disiplinærsak er opprettet. Vedtaket effektueres på det tidspunkt enkeltmedlemmet melder seg inn i NRR-tilsluttet klubb. (GF 2012)

2. Vedtak

En sanksjon skal stå i rimelig forhold til det vedkommende medlem har gjort seg skyldig i. Sanksjonsvedtaket skal være begrunnet. Dersom vedtaket går ut på andre forføyninger, skal det klart fremgå hvilke begrensninger som gjelder. Ved dokumenterte brudd på pålagte forføyninger, gjøres sanksjonen om til suspensjon – eller i grovere tilfeller til eksklusjon. Det er styret som fatter vedtak om dette.

I det endelige vedtaket skal det i alle saker presiseres om medlemmet skal underlegges spesielle sanksjoner som ikke tydelig er omtalt i dette kapittel, som f.eks. utelukkelse fra tillitsverv i klubb og/eller forbund.

3. Suspendert medlem

Et suspendert medlem mister alle rettigheter i forhold til NRR og NR tilsluttede klubber så lenge suspensjonen varer, og da i forhold til aktiviteter o.l. suspensjonen omfatter.

Medlemmet kan i suspensjonsperioden ikke overdra rettigheter eller katter til andre – herunder også familie, samboer osv. – og la disse bruke kattene aktivt dersom suspensjonen omfatter avl og/eller utstilling. Unntatt herfra er utvetydig reelle

³ Det vil analogt også gjelde FIFe's lov- og regelverk som NRR er underlagt, og som NRR skal forvalte på vegne av FIFe.

overdragelser som etter begrunnet søknad er godkjent av NRRs styre – evt. av APU ved ankebehandling.

Tydelige proforma overdragelser og andre handlinger i strid med sanksjonsvedtak: Styret fatter vedtak om reaksjoner. Slikt vedtak kan ikke ankes.

Avkom etter katter overdratt i strid med 2. ledd ovenfor, kan ikke registreres i NRR eller på noen måte brukes aktivt av eier eller andre. De tillates heller ikke registrert via andre forbund for å aktiviseres der så lenge sanksjonsvedtaket gjelder. Med aktivisering menes f.eks. både avl og utstilling av disse kattene, også gjennom andre. Det er det suspenderte medlems ansvar å gjøre tredjemann oppmerksom på dette.

Et suspendert medlem kan nektes enhver form for adgang til alle utstillinger i Norge, også som publikummer.

4. Ekskludert medlem.

De samme reguleringer og presiseringer som gjelder suspendert medlem ovenfor, gjelder også ekskludert medlem i forhold til andre personer, herunder også familie/samboer osv. Et ekskludert medlem og medlemmets katter da disiplinærsak anses som innledet er helt utestengt fra alle aktiviteter og handlinger i NRR, slik at enhver aktiv bruk av katter er utelukket.

Når eksklusjonsperioden er over, kan vedkommende medlem søke om opptak i NRR-tilsluttet klubb. En slik søknad til en klubb må angjeldende klubb oversende NRRs styre. Styret kan etter en totalvurdering avslå søknaden eller oversende en innstilling til førstkommende generalforsamling. Generalforsamlingen kan med simpelt flertall fatte vedtak i saken.

Motivasjon:

NRRs styre ser behov for å ha et mer detaljert lovverk i DiR da det i dag ikke foreligger tydelige nok lovformuleringer som sier hva en person som det er *innledet en sanksjonsprosess* mot ikke kan foreta seg, eks. klubb-/forbundsbytte og eieroverdragelser. Medlemmet kan derved få mulighet til å fortsette som før. Det samme gjelder etter at *sanksjonsvedtak er fattet*, også når det gjelder suspensjon og eksklusjon. Dagens DiR § 7 har noen formuleringer rundt dette, men de er ikke presise og nok, og heller ikke omfattende nok, slik at sanksjonsvedtak derfor heller ikke kan spisses godt nok.

Må ha 2/3 flertall

Resultat

For:

Mot:

Avholdne:

